



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 9 Sp-837/21-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dejan Đanić, Zagreb, Kornatska ulica 1, OIB: 60350848062, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 24. rujna 2021. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dejan Đanić, Zagreb, Kornatska ulica 1, OIB: 60350848062.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dejan Đanić, Zagreb, Kornatska ulica 1, OIB: 60350848062.

III/ Oslobađa se Dejan Đanić, Zagreb, Kornatska ulica 1, OIB: 60350848062, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj UP/I-363-03/18-03/124, izdavatelja GRAD/OPĆINA, OPĆINA PITOMAČA, PITOMAČA

- vjerovnik (1) OPĆINA PITOMAČA, Ljudevita Gaja 26 /1, Pitomača, Hrvatska, OIB: 80888897427

zaprimljena 20.11.2018., glavnica: 1.398,24 kn, kamata: 393,01 kn, trošak: 200,00 kn

2. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 175,00 kn

- Osnova broj UP/I-363-03/18-03/124, iznos 175,00 kn.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dejan Đanić. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, očitovanje potrošača, te presliku povratnice za potrošača.

2. Odredba čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

4. Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

5. Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja opisane pod točkom III izreke rješenja, uz napomenu da se radi o osnovama iz čl. 79. a. st. 2. ZSP.

7. Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

8. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je naveo kako nema nikakve imovine.

9. U povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova vjerovnik Republika Hrvatska obavijestio je sud podneskom od 24. svibnja 2021. godine da potrošač ima udjele u društvu Dotin d.o.o., te da je ostvario plaću u 2018., 2019. i 2020. godini.

10. Drugi vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

11. Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je uvidom u Evidenciju dohodka i primitaka utvrdio da je potrošač u 2021. godini primio stalno novčano primanje u iznosu od 4.545,83 kuna mjesečno, u 2020. godine u iznosu od 2.640,00 kuna mjesečno, te u 2019. godini u iznosu od 4.280,00 kuna mjesečno.

12. Međutim, uzimajući u obzir da je potrošač 1270 dana u blokadi, ovaj sud zaključuje da potrošač, iako je primao stalno novčano primanje, nema slobodnih novčanih sredstava, odnosno zbog postojanja dugotrajne blokade, nema sredstva koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku.

13. Uvidom u podatke Visokog trgovačkog suda, sud je utvrdio da je potrošač vlasnik udjela trgovačkog društva Pilana Podsused d.o.o. u stečaju, koji udjel zbog pravnog statusa društva nema nikakvu unovčivu vrijednost. Nadalje, potrošač je vlasnik udjela u trgovačkom društvu Dotin j.d.o.o., koji udjel isto tako nema nikakvu unovčivu vrijednost, i to stoga što je sud uvidom u podatka Fine – RGFI – javna objava, utvrdio da je navedeno društvo 2020. godinu završilo s financijskim gubitkom (minusom) u iznosu od 96.728,00 kuna.

14. Od ostale imovine, potrošač nema ništa.

15. S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, to postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i

istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

16. Pritom valja reći da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18).

17. Međutim, te osnove u zbroju glavnice sa osnovama iz čl. 79. a. st. 2. ZSP prelaze iznos od 20.000,00 kuna, radi čega na te osnove nije mogla biti primijenjena odredba čl. 79. g st. 4. ZSP.

18. Potrošač nije oslobođen od obveza koju čine tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, a koje su podnesene radi naplate novčane kazne, jer se jednostavni postupak stečaja potrošača na te tražbine ne primjenjuje, kako je to propisano odredbom čl. 79. a st. 6 ZSP.

U Zagrebu, 23. rujna 2021. godine

Sutkinja:
Iva Žutelija Krešić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču - poštom
3. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti